

## 1- Semestre 1 :

Unité d'Enseignement	VHS	V.H hebdomadaire				Coeff	Crédits	Mode d'évaluation	
	14-16 sem	C	TD	TP	Autres			Continu	Examen
<b>UE fondamentales</b>									
<b>UEF1(O/P)</b>									
Didactique de l'oral 1	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04		x
Didactique de l'écrit 1	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04		x
<b>UEF2(O/P)</b>									
Théories d'acquisition	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04		x
Histoire des méthodologies des langues	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04	x	
Evaluation en DDL	22h30		1h30		22h30	01	02	x	
<b>UE méthodologie</b>									
<b>UEM1(O/P)</b>									
Objets et méthodes de la recherche en DDL	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04		x
Techniques du travail universitaire	45h00	1h30	1h30		45h00	02	04	x	
<b>UEM2(O/P)</b>									
Pratiques de classe 1	12h00		1h00		12h00	01	01	x	
<b>UE découverte</b>									
<b>UED1(O/P)</b>									
Éthique et déontologie 1	22h30		1h30		22h30	01	01	x	
<b>UE transversales</b>									
<b>UET1(O/P)</b>									
Analyse du discours et pragmatique	22h30		1h30		22h30	01	01	x	
Anglais 1	22h30		1h30		22h30	01	01	x	x
<b>Total Semestre 1</b>	<b>375h</b>	<b>8h30</b>	<b>16h30</b>		<b>375h</b>	<b>17</b>	<b>30</b>		

## 2- Semestre 2 :

Unité d'Enseignement	VHS	V.H hebdomadaire			Coeff	Crédits	Mode d'évaluation
----------------------	-----	------------------	--	--	-------	---------	-------------------



<b>UEF1(O/P)</b>									
Didactique du texte littéraire	45H00	1H30	1H30		45h00	02	04		X
Psycholinguistique	45H00	1H30	1H30		45h00	02	04		X
<b>UEF2(O/P)</b>									
Elaborer un cours de langue	45H00	1H30	1H30		45h00	02	04		X
Initiation à la conception d'un matériel pédagogique	45H00	1H30	1H30		45h00	02	04	X	X
<b>Ingénierie éducative</b>	22H30		1H30		22h30	01	02	X	
<b>UE méthodologie</b>									
Rédaction du mémoire de Master 2	45H00	1H30	1H30		45h00	02	04		X
Stage	45H00	1H30	1H30			02	04		
Soutenance et diffusion des résultats de la recherche	15H00		1H00		15h00	01	01		
<b>UE découverte</b>									
<b>UED1(O/P)</b>									
Genres littéraires	22H30		1H30		22h30	01	01	X	
<b>UE transversales</b>									
Aide à la rédaction scientifique 2	22H30		1H30		22h30	01	01	X	
Pratiques communicationnelles	22H30		1H30		22h30	01	01	X	X
<b>Total Semestre 3</b>	375h	8H30	16H30		375h	17	<b>30</b>		

#### 4- Semestre 4 :

**Domaine** : Lettres et Langues Etrangères  
**Filière** : Français  
**Spécialité** : Didactique de français langue étrangère

Stage en entreprise sanctionné par un mémoire et une soutenance.

	<b>VHS</b>	<b>Coeff</b>	<b>Crédits</b>
<b>mémoire</b>	750	17	30
<b>Total Semestre 4</b>	750	17	30

**5- Récapitulatif global de la formation** : (indiquer le VH global séparé en cours, TD, pour les 04 semestres d'enseignement, pour les différents types d'UE)

<b>VH</b> \ <b>UE</b>	<b>UEF</b>	<b>UEM</b>	<b>UED</b>	<b>UET</b>	<b>Total</b>
<b>Cours</b>	270h	112h			382h30
<b>TD</b>	337h30	202h30	67h30	135h	742h30
<b>TP</b>					
<b>Travail personnel</b>	742h30	360h	07h30	15h	1125h00
<b>mémoire</b>	750				750
<b>Total</b>	2100h	675	75h	150h	3000h
<b>Crédits</b>	72	36	07	05	<b>120</b>
<b>% en crédits pour chaque UE</b>	60%	30%	06%	04%	100%

### **III - Programme détaillé par matière**

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Didactique de l'oral 1

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement : A l'issue de cet enseignement, l'étudiant sera initié au développement de la compétence de l'oral. Ce qui le ramènera à acquérir :

- Un ensemble de savoir-faire nécessaires à l'enseignement de l'oral et à l'animation de la classe. - Une réflexion méthodologique sur l'expression et la compréhension de l'oral - Une initiation à la pédagogie de l'oral

Connaissances préalables recommandées

- Développer l'efficacité de la communication - Utiliser adéquatement la langue orale dans les divers contextes de communication.

Contenu de la matière - Les caractéristiques de l'oral par rapport à l'écrit - Spécificités lexicales et syntaxiques de l'oral - L'oral médium / l'oral objet - Les traits de l'oralité - Les objectifs de l'enseignement de l'expression et de la compréhension de l'oral - La place de l'oral dans les programmes scolaires (primaire, collège, secondaire) - Présentation des genres oraux et exploitation des documents authentiques

Mode d'évaluation : Examen

#### Références

Blanche-Benveniste C., Approches de la langue parlée en français, Paris, Ophrys, 1997.

Daoudi, Z. Modalités d'assistance à l'apprenant dans une situation de compréhension orale d'une langue étrangère. Rapport de DEA. Sciences cognitives. INPG, 2002. Francois F., Pratiques de l'oral, Paris, Nathan, 1993.

Kerbrat-Orcchioni C., Les interactions verbales, Paris, A. Colin, 1990

Kerbrat-Orcchioni C., La conversation, Paris, Seuil, 1996

Lebre-Peytard M., Situations d'oral, Paris, Clé International, 1991.

Maurer B., Une didactique de l'oral du primaire au lycée, Paris, Bertrand-Lacoste, 2001.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Didactique de l'écrit 1

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Amener l'étudiant à saisir le sens du phénomène de la compréhension et comment l'enseigner

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant est censé connaître la différence entre code oral et code écrit, et avoir travaillé la typologie textuelle.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

1. Qu'est-ce que comprendre ?

1.1. Les modèles de compréhension

1.2. Le modèle interactif

1.2.1. La variable lecteur

1.2.2. La variable texte

1.2.3. La variable contexte

2. Comment élaborer un cours de compréhension ?

2.1. Les étapes d'un cours de compréhension

2.2. Les stratégies de lecture

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

- Ecalle, J, Magnan, A, (2010) « L'apprentissage de la lecture et ses difficultés », DUNOD : Paris

- Dehaene, S, « Les neurones de la lecture », Odile Jacob : Paris.

- Cicurel, F, (1991), « Lecture interactive », CLE International : Paris.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Théories d'acquisition

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Situer, les différentes théories dans le champ des sciences de l'éducation et les définir.

- Donner les origines, les influences, les principes, les apports, les limites de chaque courants. -

Donner les caractéristiques d'un comportement stratégique chez un apprenant.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant est censé connaître les concepts inhérents à l'enseignement/apprentissage, différents types de stratégies d'apprentissage, etc.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

1. Eclairage terminologique : a-Enseigner / Apprendre /Acquérir

Enseignement / Apprentissage/Acquisition  Former / Eduquer/Instruire

Evaluer / corriger

2. Modèle transmissif : Origines, Processus d'enseignement/ apprentissage : Rôle de l'élève/Rôle de l'enseignant, Statut de l'erreur, Apports et Limites

3. Théories béhavioristes : origines, processus d'enseignement/apprentissage

4. Théories constructivistes : origines, processus d'enseignement/apprentissage

5. Théories socio-constructivistes : origines, processus d'enseignement/apprentissage

6. Théories cognitivistes : origines, processus d'enseignement/apprentissage

7. Styles : d'enseignement et d'apprentissage

8. Classification des pédagogies d'apprentissage

Mode d'évaluation : Examen

Références

D. ANDLER. ( dir), (1992), Introduction au sciences cognitives, Folio, Essais.

B.AUMONT , MESNIER P-M , ( 1995), L'acte d'apprendre, PUF.

M.ALTET.( 1997)Les pédagogies de l'apprentissage ,Puf.

H.BLOCH , Le Ny J-F (1997) , Dictionnaire fondamental de la psychologie, Larousse.

J.M.DOLLE. ( 1974), Pour comprendre Piaget. Privat.

M.DEVELAY,( 1992),de l'enseignement à l'apprentissage, ESF. C.GARMER, N.BEDNAZ,

I.ULANASKAYA, ( 1991), Après Vygotski et Piaget perspectives sociales et constructivistes. De Boeck

A.GIORDAN, G. De Cecchi,( 1987) Les origines du savoir, Lausanne, Delachaux- Niestlé

P.JONNAERT et C. VARDER, (1999)Créer des conditions d'apprentissage, De Boeck

P.JONNAERT ( dir) ( 1997) , Pour une théorie de la pédagogie, De Boeck

M. MINDER, (2003), Didactique fonctionnelle,8ième édition, De Boeck

C.MAUDET, (1987), Approche didactique des apprentissages Lyon,

ROBERT PH. MEIRIEU, (1994), Apprendre...oui mais comment, ESF

PH.MEIRIEU, (1986), L'école mode d'emploi, ESF, Paris

J. PIAGET, (1974a), La prise de conscience, Puf.

J.PIAGET, (1974b), Réussir et comprendre, Puf

J. LAUTREY, (1975), Classe sociale, milieu familial, intelligence, Paris, éd de Minuit VYGOTSKI  
S.L, Pensée et langage, La Dispute, 1986/1934

Intitulé de l'UEF :

Intitulé de la matière : Histoire des méthodologies d'enseignement de langues

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Connaitre le développement des méthodologies d'enseignement des langues étrangères en insistant sur les fondements théoriques, les points forts et les points faibles de chaque méthodologie ainsi que et les passerelles entre chacune d'elles

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Connaissances de certains concepts-clés de la didactique de l'enseignement /apprentissage des langues

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Méthode / méthodologie/ approche/ enseignement/ apprentissage
- L'enseignement traditionnel des langues : La méthode grammaire-traduction
- Tentatives de réforme : La méthode des séries / La méthode directe
- Le XXème siècle : l'ère scientifique : La méthode audio-orale/ La méthode SGAV - Le courant linguistique : La méthode situationnelle / L'approche communicative
- Le courant psychologique : La méthode naturelle de Krashen-Terrell
- L'approche par les compétences
- Transdisciplinarité/ pluridisciplinarité / interdisciplinarité

Mode d'évaluation : Continu + Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

BERARD E., 1991, L'approche communicative : théorie et pratiques, Paris, CLE International

BERTOCCHINI P., COSTANZO E, 2008., Manuel de formation pratique pour le professeur de FLE, Paris, CLE International

BESSE H., PORQUIER R., 1993, Grammaire et didactique des langues, Paris, Didier

CICUREL F., 1991, Lectures interactives en langue étrangère, Paris, Hachette, coll. F BOURGUIGNON C.,

2010, Pour enseigner les langues avec le CERCL : Clés et conseils, Delagrave, Coll. Pédagogie

et formation CUQ J.-P. (dir°), 2003, Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et

seconde, Paris, CLE International / Asdifle

CUQ J.-P., GRUCA I., 2002, Cours de didactique du français langue étrangère et seconde,

Grenoble, PUG

GAONAC'H (D.), Théorie d'apprentissage et acquisition d'une langue étrangère, Paris, Hatier, 1987.

GERMAIN (Cl.), 1993, Évolution de l'enseignement des langues - 5000 ans d'histoire, Paris,

CLÉ International

GIRARD (D.), 1995, Enseigner les langues : méthodes et pratiques, Paris, Bordas

PUREN C., 1994, La didactique des langues étrangères à la croisée des méthodes. Essai sur l'éclectisme,

Paris, Didier, coll. Essais

ROBERT J.-P., ROSEN E., 2010, Dictionnaire pratique du CECR, Paris, Ophrys, Coll. Parcours enseignement

ROSEN E., 2007, Le point sur le Cadre européen commun de référence pour les langues, Paris, CLE international, Coll. Didactique des langues étrangères.  
VIGNER G., 2004, La grammaire en FLE, Paris, Hachette

Intitulé de l'UEF : Fondamentale

Intitulé de la matière : Evaluation en Didactique des Langues

Crédits : 01

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Maîtriser les typologies et les modalités opératoires de l'évaluation en FLE.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Les modes d'évaluation -
- Evaluer les apprentissages
- Evaluation formative / Evaluation sommative
- Évaluation : Formes (sommative / diagnostique ), fonctions et moments
- Évaluations : Évaluation formative / Évaluation sommative)
- Comment évaluer les compétences orales
- Comment évaluer les compétences écrites
- L'évaluation en formation - Banque d'outils d'évaluation
- La pédagogie de l'erreur/ Le traitement de l'erreur dans les apprentissages /Vers une nouvelle conception du traitement de l'erreur /La pédagogie de l'erreur - Corriger et remédier · Typologie des erreurs
- Analyser une production d'élève - L'évaluation dans le système LMD

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Blanchet, Ph. (2005). Méthodes et méthodologies pour l'enseignement des langues étrangères (L'exemple du français langue étrangère), Presses universitaires de Rennes

Blanchet, Ph. (2005). L'approche interculturelle en didactique du FLE, Rennes 2 HauteBretagne.

Bourguignon, C. (2007). Apprendre et enseigner les langues dans la perspective actionnelle : le scénario d'apprentissage-action:

<http://www.aplylanguesmodernes.org/article.php?idarticle=865>.

Bolton, S. (1987). Évaluation de la compétence communicative en langue étrangère, Paris, Hatier.

Conseil de l'Europe (2000). Cadre Européen Commun de Référence pour les langues, Apprendre, Enseigner, Evaluer. Paris. Didier

Coste, D. (1976). Un Niveau-Seuil, publics et domaines, Strasbourg, Conseil de l'Europe. Un Niveau Seuil, Le français dans le monde.

Noël-Jothy, F., Sampsonis, B., (2006) Certifications et évaluations en FLE, Hachette FLE.

Scallon, G., (2004) L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences, De Boeck.

Tagliante, C., 2005, L'évaluation et le CECR, Nathan, coll. Pratiques de classe

Veltcheff, C., Hilton, S., (2003), L'évaluation en FLE, Hachette, FLE.



Intitulé de l'UEM : Méthodologique

Intitulé de la matière : Objets et Méthodes de la Recherche en Didactique

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Ce module permettra de consolider et de constituer les compétences méthodologiques et de recherche. Il permet aussi d'établir des axes thématiques personnels. Il prépare les étudiants de manière ciblée à la conception et la rédaction du travail de Master.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

- Maîtriser les étapes de la recherche scientifique - Connaître la place de la didactique en tant que science du langage

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

1. Pluralité des approches méthodologiques utilisées dans la recherche en didactique des langues : - L'étude de cas - La recherche-développement - La recherche ethnographique - La recherche-action

2. Les approches plurielles

3. L'analyse quantitative et l'analyse qualitative

4. L'analyse de contenu

5. Les techniques de recueil de données en didactique des langues

6. L'apport de l'approche ergonomique à la recherche en didactique

7. La place de l'interaction dans la recherche en didactique

8. Le manuel, le programme et le curriculum dans la recherche en didactique 9. Le transfert en tant qu'objet de Recherche en didactique des langues et des cultures

Mode d'évaluation : Examen +Contrôle continu

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc). Acedle (nd). Le Manifeste de l'Acedle, La recherche en didactique des langues en France.<http://acedle.org/spip.php?article163>

Blanchet, P., Moore, D., AsselahRahal, S., 2008. Perspectives pour une didactique des langues contextualisée. Paris : Éditions des archives contemporaines / Agence universitaire de la Francophonie.

Blanchet, P., Chardenet, P., 2011. Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures- Approches contextualisées. Paris : Editions des Archives contemporaines / Agence universitaire de la Francophonie.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UEM : Méthodologique

Intitulé de la matière : Technique du travail universitaire 1

Crédits : 02

Coefficients : 03

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

L'étudiant sera capable d'utiliser les différentes techniques du travail universitaire de manière efficace.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant doit avoir : - Une Bonne maîtrise de la langue. - De vraies Compétences langagières.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- La place de la production écrite et orale en FLE - L'impact de la production écrite et orale à l'université - Les différentes techniques du travail universitaire : commentaire, synthèse, résumé, etc. aussi bien à l'oral qu'à l'écrit

Mode d'évaluation : contrôle continu

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Baud M., (2006), L'ART DE LA THESE : Comment préparer et rédiger une thèse de doctorat, un mémoire de DEA ou de maîtrise ou tout autre travail universitaire.

LAMOUREUX A. (1995), Recherche et méthodologie en sciences humaines, Laval, Etudes Vivantes.

DE SINGLY F. (1992), L'enquête et ses méthodes : le questionnaire, Paris : Nathan.

BLANCHER A. GOTMAN A. (2010), L'enquête et ses méthodes : l'entretien, Paris, Armand-Colin.

BARDIN L. (2013), L'analyse de contenu, PUF.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UEM : Méthodologique

Intitulé de la matière : Pratiques de classe 1

Crédits : 01

Coefficients : 02

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Cette matière permettra de consolider et de constituer les compétences méthodologiques et pratiques de la classe.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Bonne maîtrise de certains concepts théoriques inhérents au domaine de l'enseignement/apprentissage

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Préparation de la classe : - Quelques définitions : programmation, progression, répartition, etc. - Les étapes de la programmation - Les progressions - Emploi du temps - Cahier journal - Fiches de préparation - Affichages obligatoires

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Altet, M., Bressoux, P., Bru, M., & Lambert, C. (1996). Étude exploratoire des pratiques d'enseignement en classe de CE2 : Deuxième phase, Les dossiers d'éducation et formations, 70, Paris : Ministère de l'Éducation Nationale, DEP.

Altet, M., Bressoux, P., Bru, M., & Lambert, C. (1996). Etude exploratoire des pratiques d'enseignement en classe de C.E.2., Les Dossiers de l'Éducation et Formations, 44, Paris : Ministère de l'Éducation Nationale, DEP.

Anderson, L. (2005). Accroître l'efficacité des enseignants. Paris : UNESCO.

Attali, A., & Bressoux, P. (2002). L'évaluation des pratiques éducatives dans les premiers et seconds degrés. Paris : rapport établi à la demande du haut conseil de l'évaluation de l'école.

Bianco, M., & Bressoux, P. (2009). Effet-classe et effet-maître dans l'enseignement primaire : vers un enseignement efficace de la compréhension ? in Dumay, X & Dupriez, V. L'efficacité dans l'enseignement. Promesses et zones d'ombre. Bruxelles : De Boeck, 35-54.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UED : Découverte

Intitulé de la matière : Éthique et déontologie

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement

Le but de cette matière est de doter l'étudiant d'éthique lui permettant de se comporter d'une manière plus efficace et de mieux gérer son travail une fois dans un milieu professionnel.

Connaissances préalables recommandées

Les éthiques que l'étudiant a appris dans son parcours académique.

Contenu de la matière : Justice Valorisation du temps Critique constructive Intégrité

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Références

Hayes, C. (2006). Stress Relief for Teachers. Routledge, New York. Nicholls, G. Ed. (2004). An Introduction to Teaching A handbook for primary and secondary school teachers. (2nd Ed). RoutledgeFalmer. London.

Meyer, S. S. (2011). Aristotle on Moral Responsibility. OUP. Oxford

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UET : Transversale

Intitulé de la matière : Analyse du discours et pragmatique

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Distinction entre langue en tant que système et le langage en tant qu'action contextualisée.

Distinction entre une grammaire normative et une grammaire des discours.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

La pratique des discours au niveau linguistique (la construction des discours) et au niveau actionnelle (les actes de discours)

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Analyse des discours 1) La particularité de l'analyse du discours (délimitation du domaine) 2) Discours et énonciation 3) Discours hétérogène et dialogisme 4) La compétence discursive - Analyse de la pragmatique: 1) L'herméneutique de la pragmatique : le concept de dialogisme du langage (M. Bakhtine) 2) Les actes de paroles et du discours (JL. Austin). 3) La théorie de l'intention de la communication (P. Grice) 4) Pragmatique et linguistique (O. Ducrot) 5) Pragmatique cognitive (D. Sperber, D. Wilson)

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

MAINGUENEAU D., 1990 : Pragmatique pour le discours littéraire, Paris, Bordas.

FUCHS, Catherine ; Le Goffic Pierre, (1992) .Les linguistiques contemporaines

SARFATI Georges-Elia ; Précis de pragmatique. (2002). Nathan Université

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 1

Intitulé de l'UET : Recherche interdisciplinaire

Intitulé de la matière : Anglais 1

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Renforcer et consolider les connaissances antérieures des étudiants. - Permettre à l'étudiant de s'exprimer dans différentes situations.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

A ce niveau, l'étudiant devrait être apte à comprendre un discours oral.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Afin d'amener l'apprenant à s'exprimer et à comprendre un discours oral en anglais, différentes activités seront proposées par l'enseignant précédés de quelques cours théoriques sur les stratégies d'écoute et les différentes situations de communication.

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

MARCHETEAU M., 2009, 40 leçons pour parler anglais, éditions Langue pour Tous, 416 pages.

BONNEROT A-M, 2003, Conjugaison anglaise, J'ai lu éditions, 128 pages.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Didactique de l'oral 2

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement :

La matière de didactique de l'oral a pour objectif de conduire les étudiants à acquérir :

- Une capacité à gérer une séance d'oral dans une classe de langue
- Une capacité à instaurer un rapport interactif entre enseignant/apprenant - Une compétence à développer les stratégies métacognitives

Connaissances préalables recommandées

- Maîtrise du code oral
- Développer la créativité et l'imagination de l'apprenant.

Contenu de la matière

- Les types d'activités proposées en EO /CO
- Les types de documents authentiques utilisés en EO /CO
- Elaborer les objectifs spécifiques d'une séance de CO / EO
- Elaboration d'un cours (fiche pédagogique)
- Connaître les outils d'évaluation de la CO /EO  
(Elaborer des grilles et des critères d'évaluation)

Mode d'évaluation : Examen écrit

Références

Hullen , J. Pédagogie du projet.2/3 novembre.1999,In

<http://françois.muller.free.fr/diversifier/démarcheprojet.htm> Lebre-Peytard. M. Situations d'oral.

Documents authentiques : analyse et utilisation,1990. Lhote, E.Enseigner l'oral en interaction.

Percevoir, écouter, comprendre. Paris : Hachette, 1995.

Meirieu,P. La pédagogie entre le dire et le faire. Paris : ESF, 1995.

Tardif, J. (1997). Pour un enseignement stratégique: L'apport de la psychologie cognitive. Mont réal.p.480. Editions Logiques.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Didactiques de l'écrit 2

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Comprendre les processus cognitifs et métacognitifs impliqués dans l'apprentissage de l'écriture.
  - L'étudiant développera aussi des savoir-faire concernant le type d'intervention didactique à privilégier, compte tenu des caractéristiques cognitives de l'apprenant en difficulté
- Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement  
– Maximum 2 lignes).
- Connaissances de certains concepts de la didactique
- Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)
- Ecrit /écriture / production écrite / expression écrite
  - Grammaire de l'écrit vs grammaire de l'oral
  - Les paramètres d'une situation d'écriture scolaire
  - Construire l'utilité des écrits
  - Qu'est-ce que savoir écrire ?
  - Les modèles de production
  - La production écrite en langue étrangère
  - Les activités de développement des habilités scripturales
  - Le rapport à l'écrit
  - Comment objectiver le rapport à l'écrit chez l'apprenant ?
  - Ecrire : une activité cognitive et langagière complexe
  - Les stratégies rédactionnelles
  - Les processus rédactionnels
  - Ecriture et systèmes mémoriels : Approche cognitive de l'écriture :
    - La fonction de la mémoire
    - Les registres de la mémoire
    - Les types de connaissances stockées en mémoire
  - L'évaluation de la production écrite
  - La macrostructure et la microstructure
  - Les grilles de réécriture

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et articles).

Arnold J., « Comment les facteurs affectifs influencent-ils l'apprentissage d'une langue étrangère ? » in Revue de didactologie des langues-cultures et de lexiculurologie, n°144, 2006, p407-425

Baddeley A., La mémoire humaine : théorie et pratique. Grenoble : Presses Universitaires de Grenoble, 1993

Barre De Miniac C., Le rapport à l'écriture : Aspects théoriques et didactiques, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires, 2000

Deschênes A-J., La compréhension et la production de textes, Québec, Presses de l'Université du Québec, 1988 Fabre C., L'entrée dans l'écriture : itinéraire de brouillons d'écoliers, Paris, Delachaux et Niestlé, 1990

Fayol M., « Pour une didactique de la rédaction : faire progresser le savoir psychologique et la pratique pédagogique. L'approche cognitive de la rédaction » in Repères, n°63, INRP, 1984, 65-69

Fayol M., Des idées au texte, Paris, Presses Universitaires de France, 1997

Fijalkow J. & Liva A., « Clarté cognitive et entrée dans l'écrit : construction d'un outil d'évaluation » in J.P. Jaffré, L. Sprenger-Charolles & M. Fayol (Dir), Lecture-écriture : acquisition ; les actes de la Villette pp203-229, Paris, Nathan, 1993

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : Psychopédagogie

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Au terme des séances de cours consacrées à la matière, l'étudiant doit être capable de connaître: les précurseurs, ( Platon- Rousseau- Pestalozzi- Decroly- Claparède- Montessori- Alain- Ferry- Dewey), les tendances actuelles (Astolfi- Meirieu- Develay- Perrenoud- Altet) et les différentes théories en psychologie

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant doit être capable de définir la psychopédagogie, de déterminer l'objet d'étude de la psychopédagogie, de définir les objectifs assignés à la psychopédagogie, de distinguer et situer les influences : Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- 1-Introduction au cours : Essai de définition, notion de psychopédagogie

- 2-Aperçu historique sur la discipline : précurseurs ( Platon , Rousseau, Decroly ....)

- 3-La naissance de la discipline : William JAMES- Edward Lee THORNDIKE- Wilhelm WUNDT- Janus KORCZAK
- 4-Les tendances actuelles : MEIRIEU- DEVELAY- ASTOLFI- PERRENOUD- ALTET...
- 5-Les objectifs de la psychopédagogie
- 6- Les méthodes et techniques en psychopédagogie
- 7- Aperçu sur les différentes psychologies : Béhaviorisme- Cognitivisme- Constructivisme et socioconstructivisme
- 8- La psychologie de l'enfant et les stades de développement intellectuel
- 9- L'adolescence :Délimitation du concept (définitions et historique)
- 10- Les phases de l'adolescence :La pré-adolescence, L'adolescence proprement dite, L a post-adolescence et la maturation.
- 11- Les caractéristiques de l'adolescent : l'instabilité affective, l'introspection, les mutations intellectuelles, l'opposition à l'adulte, le désinvestissement scolaire
- 12 - Le développement cognitif chez l'adolescent : le stade des opérations formelles
- 13- Le développement affectif
- 14- La motivation : la psychologie de la motivation : Origine du concept- Définition – types de motivation- Motivation en contexte scolaire- Facteurs de la motivation
- 15- L'échec scolaire : Définition- les troubles de l'apprentissage- Echec scolaire et troubles comportementaux chez l'adolescent. Dispositifs individuels ou collectifs de prévention ou de remédiation des difficultés scolaires.

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et articles).

- ALTET M , ( Les pédagogies de l'apprentissage, PUF  
 CHATEAU, J (1972), Les grands pédagogues, PUF  
 DURKHEIM, E (1969), L'évolution pédagogique en France.  
 DEVELAY, M(1992) de l'enseignement à l'apprentissage, ESF  
 DOLLE.JM ( 1974), Pour comprendre Piaget. Privat 1974.  
 FREUD A. Le moi et les mécanismes de défense.  
 GARMER C, BEDNAZ, NULANASKAYA,I( 1991), Après Vygotski et Piaget perspectives sociales et constructivistes. De Boeck  
 GILLARME J.J (1983), Psychologie et éducation, tome 3 L'examen psychologique de l'enfant et de l'adolescent ; Fernand Nathan  
 GIORDAN, De VECCHI (1987), Les origines du savoir, Lausanne, Delachaux- Niestlé  
 JONNAERT, P et VARDER, C, (1999), Créer des conditions d'apprentissage, De Boeck  
 LEIF,J et DELAY ,J.( 1983), Psychologie et éducation, tome 2 L'adolescent ; Fernand Nathan.  
 LEIF,J et P.JUIF P. ( 1983), Psychologie et éducation, tome 4 Textes de psychologie de l'enfant et de l'adolescent. Fernand Nathan  
 MICHAUX, L ( 1972). Les jeunes et l'autorité. PUF /SUP MINDER, M (1999), Didactique fonctionnelle,8ième édition, De Boeck  
 MEIRIEU,Ph, ( 1994), Apprendre...oui mais comment, ESF  
 MEIRIEU, Ph, & DEVELAY,M , ( 1996), Emile, reviens vite... Ils sont devenus fous MEIRIEU, Ph (1996), L'école mode d'emploi, ESF, Paris

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEF : U E fondamentale

Intitulé de la matière : FOS

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Clarifier les notions relatives à l'enseignement du français de spécialité et du français sur objectif spécifique.

- Présenter les différentes étapes d'élaboration d'un programme de formation en français sur objectifs spécifiques

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

- Analyser le contexte d'une formation linguistique pour des publics spécialisés : audit linguistique, offre et demande...

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Distinction FOS / français de spécialité / français langue professionnelle. Comparaison de différents contextes d'apprentissage - Présentation de la démarche FOS et de ses différentes étapes : □ Analyse de la demande des nouveaux publics d'apprenants : université, entreprise et administration. L'audit linguistique en entreprise et l'émergence des besoins professionnel □ La notion de besoins en FOS : analyse et interprétation, évolution et adaptation. □ Le recueil de données authentiques : conditions, traitement et analyse. □ Analyse des données authentiques : analyse de discours et applications pédagogiques en langue de spécialité. □ La dimension interculturelle en FOS, la notion de culture d'entreprise, croyances, mythes, valeurs et tabous. □ L'élaboration didactique : cohérence de la démarche, aspects méthodologiques, exemples d'activités

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et articles).

EURIN S. et HENAO M., 1992, « Pratiques du français scientifique », Hachette/Aupelf.

LE BOTERF G., 1999, « L'ingénierie des compétences », éd. d'organisation, Paris

LERAT P., 1995, « Les langues spécialisées », PUF.

MANGIANTE J.-M. et PARPETTE C., 2004, « Le Français sur Objectif Spécifique », Hachette FLE, nouvelle collection f.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEF : Fondamentales

Intitulé de la matière : Approche socioculturelle et interculturelle en DDL

Crédits : 01

Coefficients : 02

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- L'étudiant sera capable de différencier les concepts de « compétence socio-pluri-inter et co-culturelle » - L'étudiant sera capable de réfléchir sur la mise en œuvre d'une approche interculturelle en classe de langue.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant doit maîtriser les notions de « savoir », « savoir-faire », « savoir-être », « compétence » et « approche ».

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- De la didactique des langues à la didactique des langues-cultures. - Culture : pluralité des définitions - Qu'est ce qu'une compétence socioculturelle ? - Modes de gestion de la pluralité culturelle : du pluri à l'interculturel - La compétence interculturelle - L'enseignant de langue : un médiateur (inter)culturel - Les différentes approches de l'interculturel pour la classe de langue - Elaborer des activités de classe à objectif interculturel : du choix du support à l'évaluation

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

ABDALLAH-PRETCEILLE M., PORCHER L., (1996), Éducation et communication interculturelle, Paris, PUF, 1996, 192 p.

ABDALLAH-PRETCEILLE, M. (1996), Vers une pédagogie interculturelle, Anthropos, Paris.

ABDALLAH-PRETCEILLE, M. (2005), L'éducation interculturelle, Que sais-je, PUF, Paris.

AMOSSY, R. et HERSCHBERG Pierrot A. (2011), Stéréotypes et clichés : Langue, discours, société, 3ème Édition, Armand Colin, Paris.

BLANCHET, Ph. (dir.) et CHARDENET P. (2011), Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures, Approches contextualisées, Edition des archives contemporaines, Paris.

BOYER, H. (2003), De l'autre côté du discours, recherches sur les représentations communautaires, L'Harmattan, Paris,

BYRAM, M. et ZARATE, G. (1998), « Définitions, Objectifs et Evaluation de la compétence socioculturelle », in Le Français dans le Monde, Numéro spécial : Apprentissage et usage des langues dans le cadre européen, , Hachette EDICEF, éd. Du Conseil de l'Europe.

DEMOREON Jacques et LIPIANSKY (sous la dir.de), Guide de l'interculturel en formation, Paris, Retz.

COLLÈS, L. (2006), L'interculturel : des questions vives pour le temps présent.

CUCHE, D, (2003), La notion de culture dans les sciences sociales, 3ème édition, La Découverte, Paris.

CUQ J.P. (dir.), (2003), Le dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, Clé Internationale, Paris,.

DE CARLO, M. (1998), L'interculturel, Clé International, Paris.

ZARATE, G. (1995), Représentations de l'étranger et didactique des langues, Collection CREDIF essais, Didier, Paris.

ZARATE, G., (1986), Enseigner une culture étrangère, Recherche et Application, Hachette, Paris.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEM : Méthodologie

Intitulé de la matière : Technique du travail universitaire 2

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

L'étudiant sera capable d'utiliser les différentes techniques du travail universitaire de manière efficace.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

- Bonne compétence langagière - Savoir produire aussi bien à l'oral qu'à l'écrit des discours cohérents et logiques.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Les spécificités d'un discours oral/écrit  Progression thématique  Cohésion textuelle   
Gestion des temps verbaux  Gestion des reprises anaphoriques - Quelle approche d'enseignement/apprentissage des discours oraux et écrits?  La « production par modèle »   
La production créative

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

- Contrôle continu.

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

LAMOUREUX A. (1995), Recherche et méthodologie en sciences humaines, Laval, Etudes Vivantes.

DE SINGLY F. (1992), L'enquête et ses méthodes : le questionnaire, Paris : Nathan.

BLANCHER A. GOTMAN A. (2010), L'enquête et ses méthodes : l'entretien, Paris, Armand-Colin.

BARDIN L. (2013), L'analyse de contenu, PUF.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEM : Méthodologie

Intitulé de la matière : Pratique de classe 2

Crédits : 02

Coefficients : 03

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

La matière veille à faire acquérir de réelles compétences d'enseignement auprès des étudiants  
Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Maîtriser les concepts clés liés au domaine de l'enseignement/apprentissage déjà vu au premier semestre

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Conduite et gestion de la classe - Rapport duel adulte-enfant : seuils de tolérance, rester maître de la classe, etc. - Code de conduite commun - Preuve de maîtrise et d'assurance - Connaître les limites de chacun - Donner des repères dans la journée - Apporter de la cohérence aux phases d'apprentissage (d'observation, de systématisation, d'utilisation) - Gestion du temps - Différencier les exercices - L'enseignant, « un modèle » - Passation de la consigne - Utilisation et gestion du tableau

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Bissonnette, S., Richard, M., & Gauthier, C. (2005). Interventions pédagogiques efficaces et réussite scolaire des élèves provenant de milieux défavorisés. *Revue Française de Pédagogie*, 150, 87-141. DOI : 10.3406/rfp.2005.3229

Bressoux, P. (2007). Des compétences à enseigner : quelles traces sur les apprentissages des élèves, In L. Talbot & M. Bru (Eds), *Des compétences pour enseigner. Entre objets sociaux et objets de recherche*, (p. 121-134), Rennes : Presses Universitaires de Rennes.

Bressoux, P. (2001). Réflexions sur l'effet-maître et l'étude des pratiques enseignantes. *Les Dossiers des Sciences de l'Education*, 5, 35-52.

Bressoux, P. (2000). Pratiques pédagogiques et évaluation des élèves. In A. Van Zanten (dir.), *L'école l'état des savoirs* (pp. 198-207). Paris : Éditions la découverte.

Bressoux, P. (1994). Les recherches sur les effets-écoles et les effets-maîtres, *Revue française de pédagogie*, 108, 91-137.

Bru, M. (2006). *Les méthodes en pédagogie*. Paris : P.U.F.

Bru, M (1991). *Les variations didactiques dans l'organisation des conditions d'apprentissage*. Toulouse : E.U.S.

Bru, M. & Talbot, L. (Dir.) (2007). *Des compétences pour enseigner. Entre objets sociaux et objets de recherche*. Rennes : PUR.



Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UEM : Méthodologie

Intitulé de la matière : Avant-projet

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

À la fin du semestre, l'étudiant sera capable de rédiger l'avant projet de la recherche qu'il voudra mettre en place en Master 2.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

- Savoir reconnaître les différentes étapes de la recherche. - Savoir distinguer le problème de la problématique de recherche.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Déterminer les parties constituant un avant-projet - Rédiger une introduction comprenant les points suivant : contexte de la recherche, problématique, hypothèses, etc) - Présenter et justifier ses choix méthodologique - Le cadrage théorique d'une recherche - La bibliographie

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

- Contrôle continu + examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

LAMOUREUX A. (1995), Recherche et méthodologie en sciences humaines, Laval, Etudes Vivantes.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UED : Découverte

Intitulé de la matière : Éthique et déontologie 2

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement

Le but de cette matière est de doter l'étudiant d'éthique lui permettant de se comporter d'une manière plus efficace et de mieux gérer son travail une fois dans un milieu professionnel.

Connaissances préalables recommandées

Les éthiques que l'étudiant a appris dans son parcours académique.

Contenu de la matière

Dédicace Responsabilité professionnel Patience Gestion du stress Développement des relations de travail efficaces

Mode d'évaluation : Contrôle continu

Références

Hayes, C. (2006). Stress Relief for Teachers. Routledge, New York. Nicholls, G. Ed. (2004). An Introduction to Teaching A handbook for primary and secondary school teachers. (2nd Ed). RoutledgeFalmer. London.

Meyer, S. S. (2011). Aristotle on Moral Responsibility. OUP. Oxford. Des textes littéraires contenant les éthiques susmentionnées comme : Ellison, R. Invisible Man. Dante. Divine Comedy.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UED : Découverte

Intitulé de la matière : Aide à la rédaction scientifique (ARS) 1

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Au terme de ce module, l'étudiant serait en mesure de présenter adéquatement ses réflexions en utilisant les logiciels dont il saurait pertinemment tirer profit tout le long de ses rédactions scientifiques universitaire et même au-delà.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Des connaissances générales en informatique notamment des logiciels Word et PowerPoint sont très recommandées

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Présentation de Microsoft Word : - Saisie du texte, police de caractère et paragraphes - Hiérarchisation des titres - Manipulation des tableaux - Manipulation/personnalisation des Styles - Page de garde - Automatisation table des matières - Champs et liens/signets - Conception d'une présentation attrayante sous PowerPoint

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Traitement de texte : Microsoft Word 2010 ou plus et Microsoft PowerPoint Murray, Katherine, Microsoft Word 2010 inside out, USA, Microsoft Press, 2010, 910 pp.(anglais) Philippe Moreau, Word 2010 Avancé : Formation avec cas pratiques, Paris, Eyrolles, 2011.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 2

Intitulé de l'UED : Recherche interdisciplinaire

Intitulé de la matière : Anglais 2

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Renforcer et consolider les connaissances antérieures des étudiants. - Permettre à l'étudiant de s'exprimer dans différentes situations.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

A ce niveau, l'étudiant devrait être apte à comprendre un discours oral.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

Afin d'amener l'apprenant à s'exprimer et à comprendre un discours oral en anglais, différentes activités seront proposées par l'enseignant précédés de quelques cours théoriques sur les stratégies d'écoute et les différentes situations de communication.

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

MARCHETEAU M., 2009, 40 leçons pour parler anglais, éditions Langue pour Tous, 416 pages.

BONNEROT A-M, 2003, Conjugaison anglaise, J'ai lu éditions, 128 pages.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF: Fondamentale

Intitulé de la matière : Didactique du texte littéraire

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

- Initier l'apprenant à la didactique de la littérature. - Initier l'apprenant à la méthodologie de l'enseignement/apprentissage du texte littéraire en classe de fle en relation avec les notions de représentations sociales et d'interculturalité.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

La maîtrise des concepts fondamentaux de la didactique des langues tels que: compétences de la lecture ; les compétences de l'écrit ; les stratégies de lecture ; les niveaux de lecture ; les stratégies de compréhension de l'écrit ; etc.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Le texte littéraire : o Définition et spécificités ; o Les théories du texte ; o Littérature, Culture et texte littéraire : la dimension interculturelle du texte littéraire. - Lire et comprendre le texte littéraire : o Quelle (s) compétence (s) ? o Le texte littéraire entre lire et interpréter ; o Les niveaux de lecture du texte littéraire. - La didactique du texte littéraire : o La didactique des langues/ La didactique de la littérature ; o La didactique de l'interculturalité / La didactique de la littérature. - La littérature en classe de fle : o Littérature et Représentations ; o Le texte littéraire entre le double ancrage culturel/ L'altérité ; o Quelles exploitations didactiques d'extraits littéraires magrébins d'expression française en classe de fle ? - Le texte littéraire comme outil pédagogique. o Quel (s) texte (s) ? o Quel (s) dispositif (s) didactique (s) ? o De la lecture littéraire à l'écriture littéraire : quel transfert ? Et quelle méthodologie ?

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Collès, L., 2010, Pour un dialogue interculturel à travers des littératures francophone, éd. intercommunications s.p.r.l et E.M.E. Bruxelles.

Collès, L., Develotte, C., Geron, G., 2007, Didactique du fle et de l'interculturel. Littérature, biographie langagière et médias, éd. intercommunications s.p.r.l et E.M.E. Bruxelles. Séoud, A., Pour une didactique de la littérature, 1997, éd. Didier, Paris. Tauveron, C., 2002, Lire la littérature à l'école. Pourquoi et comment conduire cet apprentissage spécifique ? De la GS au CM, éd. Hatier, Paris.

Tauveron, C. et Seve, P., 2005, Vers une écriture littéraire ou comment construire une posture d'auteur à l'école de la GS au CM, éd. Hatier, Paris.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF : Fondamentale

Intitulé de la matière : Psycholinguistique

Crédits : 02

Coefficients : 04

Connaissances préalables recommandées/ pré requis L'étudiant est censé avoir quelques notions de bases dans le domaine de la psycholinguistique : Qu'est ce que langue et langage,

Qu'est ce que l'écriture, Quelques grandes fonctions cognitives :

Contenu de la matière :

I/Le traitement cognitif de compréhension 1. Orale/ écrite 2. traitement cognitif et type de texte ou texte à dominance. 3. modélisation : mécanismes et processus impliqués en compréhension

II/Le traitement cognitif de la production verbale 1. Orale/ écrite 2. modélisation mécanismes et processus impliqués en production

Mode d'évaluation : Examen

Références

LEMAIRE, ABREGÉ DE LA PSYCHOLOGIE COGNITIVE Rossi (2009) psychologie de la compréhension du langage, Bruxelles. Robert (1997) variation des représentations linguistiques, des unités à l'énoncé.

Canevas de l'université de Blida 2, intitulé du master : didactique des langues étrangères, année universitaire : 2017-2018

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF : Fondamentale

Intitulé de la matière : Elaborer un cours de langue

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

L'idée est de former les étudiants futurs enseignants à élaborer un cours de langue en français et surtout à prendre consciences de la multiplicité des outils existants sur le marché.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

L'étudiant doit avoir acquis les compétences méthodologiques nécessaires pour appréhender au mieux la confection d'un cours de langue.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Définir la situation d'enseignement : public, objectifs, attentes, et besoins, le rapport langue source/langue cible - Organiser une unité d'enseignement : données de départ (objectif, etc.), progression (du simple au complexe, etc), évaluation - Définir le déroulement d'un cours : compréhension, mémorisation, production

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

J Courtillon, « L'unité didactique », le français dans le monde, Janvier 1995

H Trocmé, j'apprends, donc je suis, les éditions d'organisation, 1987

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF : Fondamentale

Intitulé de la matière : Initiation à la conception d'un matériel pédagogique

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Ce module propose une introduction au processus d'ingénierie pédagogique. Il vise à découvrir et maîtriser les contraintes et les outils de référence qui président à l'architecture d'un matériel d'enseignement du français, à travers la conception, la fabrication et l'expérimentation d'une unité.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

1. Notions de base de la conception pédagogique
2. la définition des objectifs pédagogiques
3. L'identification des activités d'enseignement
4. Elaboration d'une fiche pédagogique
5. Les documents authentiques
6. Le guide pédagogique
7. Les supports audiovisuels
8. La grille d'analyse d'une séquence d'apprentissage

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Acedle (nd). Le Manifeste de l'Acedle, La recherche en didactique des langues en France.<http://acedle.org/spip.php?article163>

Blanchet, P., Moore, D., AsselahRahal, S., 2008. Perspectives pour une didactique des langues contextualisée. Paris : Éditions des archives contemporaines / Agence universitaire de la Francophonie.

Blanchet, P., Chardenet, P., 2011. Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures- Approches contextualisées. Paris : Editions des Archives contemporaines / Agence universitaire de la Francophonie.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF: Fondamentale

Intitulé de la matière : Ingénierie éducative

Crédits : 01

Coefficients : 02

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Maîtriser les principes généraux de la formation en ligne avec les technologies ; Analyser les modes pédagogiques adaptés aux besoins en prenant en compte les contraintes liées aux technologies et Organiser des séquences de création de contenus à distance avec les Technologies

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Maitrise des concepts fondamentaux de la didactique des langues et maitrise de l'utilisation des technologies de l'information et de la communication TIC ; etc.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- L'ingénierie éducative : o Définition et spécificités ; o Histoire de l'ingénierie éducative . - La notion de progression au service de l'ingénierie de l'éducation : o Les technologies pour la didactique ; o Les interfaces homme-machine. - Ingénierie de formation, ingénierie didactique et ingénierie pédagogique: o le devis des connaissances et des compétences ; o le devis pédagogiques ; o le devis médiatique ; o le devis de diffusion. - Modèles d'ingénierie pédagogique : o Modèle générique : ADDIE ; o Modèles orientés sur l'individu : vers un outil de formation ; o Modèles orientés sur la production : vers un matériel de formation ; o Modèles orientés sur le système : vers un programme de formation.

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Cauden, i., cuisiniez, f., la boîte à outils des formateurs, 2009 Chaptal, a. pourquoi une ingenierie educative ?. seminaire franco-quebecois :ecole informatisee cles en mains, comment informatiser l'ecole ?, oct 1995, montreal, france. cndp,pp.45-51, 1995. Charlier,b &henri,f. apprendre avec les technologies. paris :p.u.f.,coll.apprendr, 2010. Olimpo, G, « naissance et développements de l'ingénierie éducative » paru dans " technologie didactique" institut technologie didactique de Genova - Italie 1993. Parmentier, c, l'ingénierie de formation, 2008

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEM : Méthodologie

Intitulé de la matière : Rédaction du mémoire de Master

Crédits : 02

Coefficients : 04

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Amener l'apprenant à rédiger son mémoire de Master 2.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

- Connaître les différentes parties d'un mémoire - Bonne maîtrise de la langue - Compétences rédactionnelles.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Les parties centrales du mémoire selon le modèle international IMRED (introduction, matériel/méthodes, résultats et discussion) - Les éléments périphériques du mémoire :

Remerciements, liste des figures et tableaux, table des matières ou sommaires, le résumé, etc.

- Cadre théoriques et cadre méthodologique - Conclusion et perspectives - Les éléments organisationnels du mémoire : reformulation, citations, transitions entre les parties, etc.

Mode d'évaluation : Contrôle continu, examen, etc...(La pondération est laissée à l'appréciation de l'équipe de formation)

Contrôle continu.

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

LAMOUREUX A. (1995), Recherche et méthodologie en sciences humaines, Laval, Etudes Vivantes.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEM : Méthodologie

Intitulé de la matière : Genres littéraires

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement :

- Connaître les genres littéraires afin de composer des activités en cours avec les apprenants. - Acquérir des connaissances qui favoriseront la découverte d'autres textes littéraires. - Faire une lecture analytique du texte littéraire.

Connaissances préalables recommandées :

- Connaître les genres littéraires essentiels.  
- Situer le texte selon son appartenance générique.

Contenu de la matière:

- Le Roman :  Genèse et histoire du genre  Essai de définition  Essai de classification

Les sous-genres romanesques

- Le Théâtre :  Genèse et histoire du genre  Essai de définition et de classification  Quand le théâtre devient activité d'apprentissage

- La Poésie :

Esquisse d'une définition  Ebauche d'un historique  Poèmes et activités choisis

Mode d'évaluation: Examen

.

Références: (Livres et photocopiés, sites internet, etc.):

La collection Lagarde et Michard, Moyen Âge, 16e, 17e, 18e, 19e, 20e, éd. Bordas. Histoire de la Littérature française, dirigée par P. Brunel, éd. Bordas, 2 tomes. Organibac I, Méthodes.

Organibac II, Thèmes d'étude.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UEF :

Intitulé de la matière : Aide à la rédaction scientifique (ARS) 2

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

Dans la seconde partie du cours, un logiciel de gestion des références bibliographiques est présenté à l'étudiant. Ce dernier sera à même d'introduire, de gérer et de personnaliser les références utilisées afin de les insérer dans ses travaux de recherches.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Des connaissances générales en informatique notamment des logiciels Word et PowerPoint sont très recommandées.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- Présentation de EndNote - Gestion des ressources bibliographiques (saisie, manipulation, regroupement) - Styles et présentation des références - EndNote dans Word - L'option CWYW (Cite While You Write) - Regroupement des références pas catégories - Automatisation de la bibliographie

Mode d'évaluation : Examen

Références (Livres et photocopiés, sites internet, etc).

Traitement de texte : Microsoft Word 2010 et plus ou OpenOffice 4 et plus Gestion référence bibliographiques (disponibles seulement en version anglaise): Thomson Reuters EndNote X3 ou plus Mendeley Desktop 1.5 et plus (version anglaise) Murray, Katherine, Microsoft Word 2010 inside out, USA, Microsoft Press, 2010, 910 pp.(anglais) Philippe Moreau, Word 2010 Avancé : Formation avec cas pratiques, Paris, Eyrolles, 2011.

Intitulé du Master : Didactique des langues étrangères

Semestre : 3

Intitulé de l'UET : Recherche interdisciplinaire

Intitulé de la matière : Pratiques communicationnelles

Crédits : 01

Coefficients : 01

Objectifs de l'enseignement (Décrire ce que l'étudiant est censé avoir acquis comme compétences après le succès à cette matière – maximum 3 lignes).

A l'issue de cet apprentissage, les étudiants seront capables de comprendre et de s'exprimer oralement et par écrit utilitaire en dehors de la classe et dans des situations diverses.

Connaissances préalables recommandées (descriptif succinct des connaissances requises pour pouvoir suivre cet enseignement – Maximum 2 lignes).

Avoir des bases théoriques et méthodologiques satisfaisantes de la compréhension et de l'expression orales, des points essentiels quand un langage clair et standard est utilisé et peut communiquer oralement avec un degré de spontanéité et d'aisance.

Contenu de la matière (indiquer obligatoirement le contenu détaillé du programme en présentiel et du travail personnel)

- L'oral académique et l'oral familial.
- Prise de notes performantes d'un discours oral (un cours par exemple) sur des matrices synoptiques. - Organiser sa pensée lors d'une discussion, d'un débat ou lors d'un exposé oral.
- L'intonation en communication orale
- Prendre position dans un débat et avancer des arguments cohérents. Mettre l'accent sur l'argumentation implicite.
- Stratégies nécessaires à la compréhension et à l'expression orales
- Techniques de communication orale en présentiel
- Techniques d'expression à partir de situation proposées : conversation – entretien – exposition etc.
- S'exprimer avec précision de fines nuances de sens
- Remettre avec habileté les difficultés dans des situations de communication

Mode d'évaluation : Contrôle continu

## Références

Denis Baril , Techniques de l'expression écrite et orale, Sirey 2008.

Matthieu Dubost, Améliorer Son Expression Écrite et Orale Toutes les Clés, Ellipses, 2014.

René Charles & William Christine, La communication orale, Nathan, 2009

Michelle Fayet & Jean-Denis Commeignes, 12 Méthodes de communication écrite et orale, Dunod 2013. Paul Blanche, A tour de rôle, des activités de communication orale à pratiquer en face à face, Paris, Clé international, 1991